

ANALÝZA ZÁKONA O INŠPEKCII V SOCIÁLNYCH VECIACH

MATEJ ŠEBESTA

ANALYSIS OF THE LAW ON INSPECTION IN SOCIAL AFFAIRS

ABSTRAKT

Predmetom zákona o inšpekcii v sociálnych veciach má byť kreovaná právna úprava, ktorou bude dozor nad dodržiavaním osobitných predpisov v oblasti sociálnych vecí (teda nad plnením povinností z nich vyplývajúcich sociálnych služieb). Ide o kontrolu dodržiavania povinností poskytovateľa sociálnych služieb a následne aj kritérií štandardov kvality sociálnych služieb. V závere uvádzame nejasnosti prijatého zákona č. 345/2022 Z.z., ako aj analýzu ekonomických nákladov na zriadenie nového útvaru inšpekcie v sociálnych veciach a jeho osem pobočiek.

Kľúčové slová: inšpekcia, oblasti kvality sociálnych služieb, štandardy, kritériá, kontrola

ABSTRACT

The subject of the Act on Inspection in Social Affairs is to create a legal regulation that will supervise compliance with special regulations in the field of social affairs (that is, over the fulfillment of obligations of social services resulting from them). It is about the control of compliance with the obligations of the social service provider and, consequently, also with the criteria of social service quality standards. In conclusion, we present the ambiguities of the adopted law no. 325/2022 Coll., as well as an analysis of economic costs for the establishment of a new department of inspection in social affairs and its eight branches.

Keywords: inspection, quality areas of social services, standards, criteria, control

Analýza zákona

Dňa 01.11.2022 vstúpil do platnosti Zákon č. 345/2022 Z.z. o inšpekcii v sociálnych veciach. Dôvodová správa k ZoISV uvádza, že *prijatím sa de novo kreuje právna úprava inšpekcie v sociálnych veciach, ktorou bude dozor nad dodržiavaním osobitných predpisov v oblasti*

sociálnych vecí (teda nad plnením povinností z nich vyplývajúcich - ustanovenie § 2 ods. 1 písm. a) návrhu zákona) dozorovanými subjektami (ustanovenie § 2 ods. 2 návrhu zákona) a vyvodzovanie zodpovednosti za porušenie týchto povinností. Prijatím ZoISV sa prichádza k vytvoreniu novej právnej úpravy inšpekcie v sociálnych veciach. Inšpekciou v sociálnych veciach sa podľa ustanovenia § 2 ods. 1 rozumie:

- a) dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených ZoSS, ZoSPOD a Zákona o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia:
 - i) poskytovaní sociálnych služieb v rozsahu:
 - plnenia povinností poskytovateľa sociálnej služby ustanovených ZoSS,
 - plnenia povinnosti zápisu do registra sociálnych služieb, pri vykonávaní činností, ktoré majú charakter sociálnej služby,
 - ii) poskytovaní peňažných príspevkov na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v rozsahu plnenia povinností:
 - používať priznaný peňažný príspevok na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia na účel určený v Zákone o kompenzácii ŤZP,
 - poskytovať pomoc osobe s ŤZP, na ktorej zabezpečenie sa poskytuje peňažný príspevok na osobnú asistenciu alebo peňažný príspevok na opatrovanie v kvalite a rozsahu priznaného príspevku.
 - iii) SPoD a sociálnej kuratele v rozsahu plnenia:
 - povinností pri vykonávaní opatrení SPOD a sociálnej kurately a ďalších povinností vyplývajúcich,
 - povinnosti vykonávať činnosti, ktoré majú charakter opatrení SPOD a sociálnej kurately len na základe udelenej akreditácie.
- b) vyvodzovanie zodpovednosti za porušovanie povinností vyplývajúcich z ZoISV, ZoSS, Zákona o kompenzácii ŤZP a ZoSPOD.

Dozorovanými subjektmi sú:

- a) poskytovateľ sociálnej služby podľa ZoSS,
- b) osoba, ktorej bol priznaný peňažný príspevok na kompenzáciu ŤZP,

osoba poskytujúca pomoc osobe s ŤZP, ktorej bol poskytnutý príspevok na osobnú asistenciu alebo opatrovanie,

- c) osoba, ktorá vykonáva opatrenia SPOD a sociálnej kurately okrem obce a vyššieho územného celku pri výkone ich samosprávnej pôsobnosti,
- d) osoba, u ktorej je dôvodný predpoklad, že vykonáva činnosti, ktoré:
 - 1. sú neoprávneným poskytovaním sociálnej služby,
 - 2. neoprávnený výkon majú charakter opatrení, ktoré majú charakter SPOD a sociálnej kurately bez udelenej akreditácie.

V zmysle ustanovenia § 3 ZoISV vykonáva inšpekciu v sociálnych veciach MPSVaR. Na výkon kompetencií, ktoré má MPSVaR pri vykonávaní inšpekcie, by malo zriadiť útvar inšpekcie v sociálnych veciach ako samostatný organizačný útvar.

Útvar inšpekcie by mal vykonávať inšpekciu samostatne, nezávisle a nestranne. Na vykonávanie inšpekcie v sociálnych veciach ministerstvo zriaďuje a zrušuje pracoviská útvaru mimo sídla ministerstva a určuje územný obvod ich pôsobnosti.

MPSVaR postupuje pri výkone kontroly podľa aplikovateľných ustanovení Zákona č. 10/1996 Z.z. o kontrole v štátnej správe a podľa ustanovení § 5 až 8 ZoISV.

1.1 Sporné ustanovenia ZoISV

V novoprijatom ZoISV považujeme za sporných viacero ustanovení. Je otázne, aký výklad prinesie ich aplikačná prax.

1.1.1 Vstup do obydli

Prvým ustanovením ZoISV, ktoré považujeme za sporné je ustanovenie § 7 ods. 1 písm. a), ktoré dáva možnosť vstúpiť do obydli *dozorovaného* subjektu, ak je možné dôvodne predpokladať, že v obydlí sa nachádza osoba, ktorá je neoprávneným poskytovaním sociálnej služby alebo neoprávneným vykonávaním opatrení SPOD a sociálnej kurately vystavená ohrozeniu života a zdravia. Toto je oprávnenie je možné použiť, ak je to nevyhnutné a nie je možné účel výkonu inšpekcie dosiahnuť inak. Ústava Slovenskej republiky garantuje v čl. 21 ods. 1 nedotknuteľnosť obydli a čl. 21 ods. 2 umožňuje vykonať domovú prehliadku len na písomný a odôvodnený príkaz sudcu. Čl. 21 ods. 3 relativizuje garanciu nedotknuteľnosti obydli tým, že ak sa obydlie používa na podnikanie alebo inej hospodárskej činnosti, takéto

zásahy môžu byť dovolené aj vtedy, ak je to nevyhnutné na plnenie úloh verejnej správy. Splnenie vyššie uvedených podmienok bude v praxi možné preukázať len pomerne ťažko.

1.1.2 Oprávnenie hovoriť bez prítomnosti tretej osoby s prijímateľmi sociálnych služieb

Druhým sporným ustanovením je ustanovenie § 7 ods. 1 písm. b) bod 1 oprávnenie hovoriť bez prítomnosti tretej osoby s prijímateľom sociálnej služby. K tomuto ustanoveniu by sme chceli podotknúť, že prijímateľ sociálnej služby nie je dozorovanou osobou, takže **nemá povinnosť** hovoriť s inšpekciou. **Spolupráca prijímateľa sociálnej služby je v tomto prípade plne dobrovoľná** a prijímateľ sociálnej služby nemôže byť k spolupráci žiadnym spôsobom nútený.

In medias res, môže sa vyjadrovať k protokolu prijímateľ sociálnych služieb s diagnózou ťažká mentálna retardácia, alebo Alzheimerovou chorobou?

Osoby, ktoré sú uvedené v nasledujúcich číselných bodoch sú dozorované osoby, a preto majú povinnosť súčinnosti pri výkone inšpekcie. Avšak tieto osoby, aj keď to ZoISV výslovne neuvádza majú nárok na právne zastúpenie garantované ustanovením čl. 47 ods. 2 Ústavy, ktoré hovorí, že „každý má právo na právnu pomoc v konaní pred súdmi, inými štátnymi orgánmi alebo orgánmi verejnej správy od začiatku konania, a to za podmienok ustanovených zákonom“. Súčasné znenie § 7 ods. 2 písm. b) stanovuje, že uplatniť právo podľa § 8 ods. 3 ZoISV t.j. právo zvoliť si osobu prítomnú pri rozhovore, môže len prijímateľ sociálnej služby a osoba, ktorej bola poskytnutá kompenzácia ŤZP. Právo na právnu pomoc je všeobecne platné, takže sa vzťahuje na všetky osoby, ktoré by mohli byť výkonom inšpekcie dotknuté.

1.1.3 Vyhотовovanie obrazovo-zvukových záznamov pri výkone inšpekcie

Tretím sporným ustanovím je § 7 ods. 3, ktoré umožňuje vykonávať pri inšpekcii obrazové, zvukové a obrazovo-zvukové záznamy. Máme za to, že toto ustanovenie nedostatočne chráni práva a právom chránené záujmy prijímateľov sociálnej služby ako aj iných osôb, ktoré môžu byť dotknuté inšpekciou. Zákon č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov stanovuje, že na zákonné spracovanie osobných údajov (§ 13) musí existovať aspoň niektorý z nasledujúcich právnych základov:

- a) súhlas dotknutej osoby,
- b) spracúvanie je nevyhnutné na plnenie zmluvy, ktorej zmluvnou stranou je dotknutá osoba,

- c) spracúvanie osobných údajov je nevyhnutné podľa osobitného predpisu alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,
- d) spracúvanie osobných údajov je nevyhnutné na ochranu života, zdravia alebo majetku dotknutej osoby alebo inej fyzickej osoby,
- e) spracúvanie osobných údajov je nevyhnutné na splnenie úlohy realizovanej vo verejnom záujme alebo pri výkone verejnej moci zverenej prevádzkovateľovi, alebo
- f) spracúvanie osobných údajov je nevyhnutné na účel oprávnených záujmov prevádzkovateľa alebo tretej strany okrem prípadov, keď nad týmito záujmami prevažujú záujmy alebo práva dotknutej osoby vyžadujúce si ochranu osobných údajov, najmä ak je dotknutou osobou dieťa; tento právny základ sa nevzťahuje na spracúvanie osobných údajov orgánmi verejnej moci pri plnení ich úloh.

Máme za to, že pri výkone inšpekcie nie je daný ani jeden z vyššie uvedených dôvodov tvoriacich právny základ pre zber osobných údajov (vyhotovovanie obrazovo-zvukových záznamov), resp. bol by daný, ak by dotknuté osoby súhlasili s vyhotovením obrazovo-zvukového záznamu. Prípadné porušenie predpisov na ochranu osobných údajov, môže byť pomerne vážne, nakoľko v priestoroch, ktoré sú predmetom inšpekcie, sa môžu nachádzať aj deti. Právne predpisy na ochranu osobných údajov považujú deti za osobitne chránenú skupinu.

1.1.4 Spracúvanie osobných údajov o štatutároch a zamestnancoch poskytovateľov sociálnych služieb

Podobne rozporné ustanovenie o ochrane osobných údajov je obsiahnuté aj § 12 ods. 3 písm e) ZoISV sme toho názoru, že MPSVaR nie je orgánom, ktorý mal byť v súvislosti výkonom inšpekcie v sociálnych veciach oprávnený spracúvať údaje o zdravotnom stave osôb dotknutých inšpekciou. Neexistuje žiaden mysliteľný dôvod, aby MPSVaR spracúvalo údaje o rodinnom stave alebo zdravotnom stave štatutárov alebo zamestnancov dozorovaných subjektov.

1.2 Správne delikty a pokuty

Pri výkone inšpekcie v sociálnych veciach je MPSVaR oprávnené udeliť pokuty za správne delikty až do 20.000,- eur.

ZoISV stanovuje, že správneho deliktu sa

a) dopustila osoba, ktorá:

- bez vážneho dôvodu sťažovala výkon dozoru tým, že si neplnila povinnosti dozorovaného subjektu
- neprijala **neodkladné opatrenia** podľa § 8 ods. 2 písm. a)¹ Zvolený termín „*neodkladné opatrenie*“ považujeme v tomto prípade za nevhodne zvolený, nakoľko môže prísť k jeho zámene s inštitútom neodkladného opatrenia podľa § 324 a nasl. Civilný sporový poriadok, ktorý sa používa v súdnych občianskoprávných konaniach. Máme za to, že v tomto prípade ide o legislatívne zmätočné opatrenie. Termín neodkladné opatrenie sa používa, ako sme uviedli vyššie v oblasti občianskoprávneho súdneho konania. V správnom práve sa používa termín predbežné opatrenie. Neodkladné opatrenie nariaďuje súd a predbežné opatrenie nariaďuje správny orgán. Podľa ustanovenia § 43 Správneho poriadku môže správny orgán pred skončením konania v rozsahu nevyhnutne potrebnom pre zabezpečenie jeho účelu a) uložiť účastníkom, aby niečo vykonali, niečoho sa zdržali alebo niečo strpeli; b) nariadiť zabezpečenie vecí, ktoré sa majú zničiť alebo urobiť nepotrebnými, alebo ktoré sú potrebné na vykonanie dôkazov. Právna úprava, v oblasti správneho práva, kedy správny orgán nariadi, aby kontrolovaný subjekt prijal neodkladné opatrenie je z teoreticko-právneho hľadiska, povedzme, značne neštandardná.

b) dozorovaný subjekt, ak v určenej lehote,

- neprijal opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
- nepredložil ministerstvu písomnú správu o opatreniach prijatých na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku,
- nesplnil opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku podľa osobitných predpisov,
- neprepracoval opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku ani po dodatočnej výzve ministerstva,

¹ Neodkladné odstránenie zistených nedostatkov, pri ktorých možno dôvodne predpokladať vystavenie osoby, voči ktorej dozorovaný subjekt plní povinnosti ohrozeniu života, zdravia, ľudskému alebo zlému zaobchádzaniu.

- nepredložil ministerstvu písomnú správu o prepracovaných opatreniach prijatých na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku ani po dodatočnej výzve ministerstva,
 - nepredložil ministerstvu písomnú správu o splnení opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov.
- c) neoprávnené poskytovanie sociálnych služieb neoprávnené vykonávanie opatrení SPOD a sociálnej kurately.

Ak ministerstvo zistí pri výkone inšpekcie nedostatky je tiež oprávnené podať návrh na výmaz dozorovaného subjektu z registra sociálnych služieb.

2 V dôvodovej správe je uvedená aj analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy.

Tabuľka č. 1

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	Vplyv na rozpočet verejnej správy (v eurách)			
	2022	2023	2024	2025
Príjmy verejnej správy celkom	0	0	0	0
v tom: za každý subjekt verejnej správy zvlášť				
<i>z toho:</i>				
- vplyv na ŠR	0	0	0	0
- vplyv na obce	0	0	0	0
- vplyv na vyššie územné celky	0	0	0	0
- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy	0	0	0	0
Výdavky verejnej správy celkom	5 966 075	9 432 720	6 933 290	6 933 290
v tom: MPSVR SR	5 966 075	9 432 720	6 933 290	6 933 290
<i>z toho:</i>				
- vplyv na ŠR	5 966 075	9 432 720	6 933 290	6 933 290
<i>Rozpočtové prostriedky</i>	1 251 464	4 718 109	6 933 290	6 933 290
<i>EÚ zdroje - Plán obnovy a odolnosti</i>	4 714 611	4 714 611	0	0
<i>spolufinancovanie</i>	0	0	0	0

- vplyv na obce	0	0	0	0
- vplyv na vyššie územné celky	0	0	0	0
- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy	0	0	0	0
Vplyv na počet zamestnancov	64	122	180	180
- vplyv na ŠR	50	108	166	166
- vplyv na obce	0	0	0	0
- vplyv na vyššie územné celky	0	0	0	0
- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy	0	0	0	0
Vplyv na mzdové výdavky	739	2 781	4 082	4 082
	788	096	616	616
- vplyv na ŠR	739	2 781	4 082	4 082
	788	096	616	616
- vplyv na obce	0	0	0	0
- vplyv na vyššie územné celky	0	0	0	0
- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy	0	0	0	0
Financovanie zabezpečené v rozpočte	4 981	5 249	534	534
	960	310	699	699
Iné ako rozpočtové zdroje	0	0	0	0
Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora	984	4 183	6 398	6 398
	115	410	591	591

Zákonom sa zriadil nový útvar inšpekcie v sociálnych veciach pri MPSVaR SR, ako organizačná súčasť tohto útvaru vznikne osem detašovaných pracovísk s pôsobnosťou pre územný obvod jedného vyššieho územného celku.

V súvislosti so zriadením nového útvaru sa predpokladá negatívny vplyv na rozpočet, ktorý nie je priamo naviazaný na účinnosť predmetnej legislatívnej zmeny, to znamená, že môže byť realizovaný priebežne od roku 2022. Ide o investíciu potrebnú na vybudovanie priestorov, v ktorých bude nový útvar pôsobiť. Účelom investície je pokrytie kapitálových výdavkov potrebných na kúpu, obnovou a rekonštrukciou budov, ich materiálno-technického vybavenia a obstaranie osobných motorových vozidiel pre zabezpečenie výkonu inšpekcie. **Celkovo sú tieto výdavky odhadované v objeme 9 429 222 eur**, pričom ich financovanie sa predpokladá zo zdrojov Európskej únie – z Plánu obnovy a odolnosti (Komponent 13 - Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno-zdravotná starostlivosť). Vo výdavkoch verejnej správy sú v roku 2022 a 2023 kalkulované okrem bežných výdavkov (mzdy, odvody, tovary a služby zamestnancov

inšpekcie) aj výdavky kapitálového charakteru financované z Plánu obnovy a odolnosti každoročne vo výške 4 714 611 eur (spolu za roky 2022 a 2023 vo výške 9 429 222 eur).

Mzdové a prevádzkové náklady útvaru inšpekcie v sociálnych veciach budú hradené zo štátneho rozpočtu a sú predmetom tejto analýzy.

Zmena, ktorá je navrhovaná dňom vyhlásenia v zbierke zákonov okrem čl. I § 4 až 13 a čl. II až V, ktorých účinnosť sa navrhuje od 1. novembra 2022, má negatívny vplyv na štátny rozpočet. **Zakladá náklady spojené s financovaním mzdových výdavkov pre 180 zamestnancov útvaru inšpekcie v sociálnych veciach a pravidelné výdavky spojené s jeho prevádzkou.**

Náklady na mzdy a odvody pre 180 zamestnancov vychádzajú z mzdových výdavkov Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR na rok 2021 a návrhu organizačnej štruktúry novo zriadeného útvaru.

Pracovná pozícia	počet	úväzok
generálny riaditeľ	1	1
asistent GR	1	1
vodič GR	1	1
riaditeľ odboru	3	1
metodik	9	1
právnik (aj pre prierezové činnosti MPSVR)	2	1
inšpektor (z toho 14 v súčasnosti v rozpočte MPSVR SR)	147	1
administratívni pracovníci (aj pre prierezové činnosti MPSVR)	7	1
IT - špecialista	1	1
IT	4 (8:2)	0,5
technicko-hospodársky pracovník	4 (8:2)	0,5
Celkový počet zamestnancov	180	

Celkovo sa predpokladá vznik 166 nových pracovných miest. Zároveň bude na nový útvar delimitovaných 14 v súčasnosti obsadených štátnozamestnaneckých miest. Obsadzovanie pracovných pozícií bude postupné. Navýšenie počtu zamestnancov sa predpokladá od júla 2022 o 50 miest, v roku 2023 o 58 miest a v roku 2024 o 58 miest a v roku 2025 sa predpokladá plne obsadená organizačná štruktúra nového organizačného útvaru. Návrh nepočíta s valorizáciou miezd. V rokoch 2023, 2024 a 2025 priemerná mzda na jedného zamestnanca klesá voči predchádzajúcim rokom, nakoľko novo obsadzované miesta budú vykryté len inšpektormi s nižšou platovou tarifou, kým v roku 2022 návrh počíta s obsadením riadiacich a odborných pozícií s vyššou tarifnou mzdou a zákonnými príplatkami.

Rozpočtovo kryté výdavky v rokoch 2022 až 2025 sú nasledovné:

Rok 2022

Mzdy a odvody pre 14 zamestnancov na 6 mesiacov: 211 979 eur.

Tovary a služby pre 14 zamestnancov na 6 mesiacov: 54 600 eur.

Rok 2023 až 2025

Mzdy a odvody pre 14 zamestnancov na 12 mesiacov: 423 959 eur (v každom roku).

Tovary a služby pre 14 zamestnancov na 12 mesiacov: 109 200 eur (v každom roku).

Celkové výdavky na nových zamestnancov sú odhadované na roky 2022 až 2025 podľa priemerných výdavkov ministerstva v jednotlivých kategóriách výdavkov. Pričom výdavky na tovary a služby (630) sú odhadované vo výške cca 7 800€/na rok na jedného zamestnanca. Tieto finančné prostriedky budú použité najmä na zaškolenie nových inšpektorov, na tuzemské cestovné náhrady, pohonné hmoty, stravné, telefóny, kancelársky materiál, interiérové vybavenie v súvislosti so zabezpečením podmienok pre riadny výkon inšpekcie. V sume sú zahrnuté aj náklady na prevádzku priestorov, v rátane nákladov na energie, vodné, stočné. V návrhu je premietnutý aj nárast cien energií. Výdavky na bežné transfery sú odhadované vo výške 110 eur na zamestnanca na rok. Návrh nezahŕňa kvantifikáciu vplyvov súvisiacich s úhradou preukázateľne vyplatenej náhrady mzdy v sume priemerného zárobku zamestnávateľovi prizvanej osoby a cestovné náhrady prizvanej osobe ministerstvom, nakoľko v súčasnosti nie je možné vyčíslit' počet dozorov, pri ktorých bude odôvodnené osobitou povahou dozoru využitie účasti týchto prizvaných osôb na výkone dozoru. Rovnako nie je možné kvantifikovať výšku nožnej náhrady mzdy v sume priemerného zárobku za účasti na dozore, ktorý v zmysle návrhu patrí prizvanej osobe.

Dostupné na: <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=8727>

Podľa ministra Krajniaka inšpekcia v sociálnych veciach sa bude týkať cca 85 000 fyzických osôb a cca 5000 poskytovateľov sociálnych služieb, teda právnických osôb. Nemožno nesúhlasiť s Vorobeľovou, že navrhovaný počet inšpektorov vo vzťahu k rozsahu inšpekcie a počtu dozorovaných subjektov je neadekvátny v porovnaní napr. s inšpekciou práce. Pretože, ak si vezmeme pre porovnanie práve inšpekciu práce, tak inšpektori práce (cca 290 inšpektorov práce) majú oveľa väčší rozsah dozoru a dozorujú cca 2 milióny zamestnancov a cca 180 000 zamestnávateľov. Aj čo sa týka rozpočtu na počet zamestnancov je navrhovaný rozpočet oveľa vyšší. V čase krízy a neustále rastúcej inflácie by vláda mala radšej tieto milióny eur investovať do zlepšenia fungovania zariadení sociálnych služieb, alebo na posilnenie počtu zamestnancov v sociálnych službách najmä odborných zamestnancov v sociálnych službách. Napr. opatrovateľov, v ZSS je z roka na rok menej a minimum zariadení splňa zákonné požiadavky, ktoré stanovujú počet prijímateľov sociálnych služieb na jedného odborného pracovníka.

V čase krízy vytvárať nový orgán dozoru a pokutovať osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, alebo subjekty, ktoré sa starajú o takéto osoby je neracionálne. Zariadenia sociálnych služieb v týchto časoch nebudú mať financie na vykrytie faktúr za dodávky plynu či elektrickej energie, riešia častokrát existenčné problémy a štát ide vytvárať nový útvar s obrovským počtom úradníkov. Zákon predsa bude platiť pre každého rovnako.

Dostupné na: <https://slavena.blog.pravda.sk/2022/10/04/krajniakov-bic-na-ztp-a-socialne-zariadenia/>.

Netvrdíme, že kontrola nie je potrebná, avšak nie v období, keď ľudia nevedia, čo bude zajtra a štát im v krízových časoch nijako zvlášť nepomáha, pričom zariadenia sociálnych služieb sú personálne a finančne poddimenzované. Riešenia predsa existujú v racionalizácii už existujúcej kontroly a jej postupov, teda oddelení kontroly, ktoré sú aj na úradoch práce či na pobočkách Sociálnej poisťovne. Ak nám unikajú finančné zdroje zo štátneho rozpočtu, tak riešme činnosť posudkových lekárov, resp. posudkových komisií.

Zvýšená kontrola zariadení sociálnych služieb je potrebná. Avšak, okrem protokolu zistených nedostatkov, by bolo spravodlivé, keby nemala kontrola iba status sankcií, ale aj plnú moc zvýšiť finančné prostriedky zriaďovateľom zariadení sociálnych služieb, najmä keď nedostatky zistené pri kontrole súvisia s ich poddimenzovaným rozpočtom.

ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

ZÁKON č. 345/2022 Z.z o inšpekcii v sociálnych veciach

ŠEBESTOVÁ, P. a kol. 2022. Kvalita poskytovania sociálnych služieb v Slovenskej republike.

Národný projekt - Podpora kvality sociálneho dialógu ITMS 312031V749. Bratislava: AZZ SR
2022. 126 s. sine ISBN

<https://slavena.blog.pravda.sk/2022/10/04/krajniakov-bic-na-ztp-a-socialne-zariadenia/>

<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=8727>

KONTAKT

JUDr. Ing. Matej Šebesta, MBA

Fakulta sociálnych štúdií VŠD

matej.sebesta@vsdanubius.sk